

सत्संग पत्रक

Friday 4th January 1957

अपने आनन्द-स्वरूपके विवेकसे अन्य अनात्मा दुःखसे
वैराग्य होता है।
अपने पुष्पाशब्द चेतनरूपके विवेकसे अन्य अनात्मा
जड है शूलिये उसके साक्षी रूपमें उससे अलगव
दा ज्ञान होता है।
अपने सत्स्वरूपके विवेकसे अन्य दुःख और जड
असत् हैं ऐसा ज्ञान होता है।

जो अपने प्रिय आनन्द-आत्मासे भिन्न है वह
दुःख जड और असत् है। जो दुःख है सो
जड है, जो जड है सो असत् है। जो असत्
है सो सत्में अद्यस्त है, जो अद्यस्त है
सो ज्ञात है, जो ज्ञात है सो ज्ञानमें अद्यस्त
है, जो अद्यस्त है वह अपने सत्
अधिकृत ज्ञानसे भिन्न नहीं है।

अरवणन्द (राम)

सत्संग पत्रक

Saturday 5th January 1957

विवेक

- १ - इष्ट वस्तु, ज्ञेय, विषय, कार्य, भोग्य आदि = इष्ट
 - २ - इच्छुय, साता, विषयी, कर्ता, भोक्ता आदि = अष्ट
- x
- १ - अनित्य, परिवर्तनशील, अनेक, परतन्त्र, अप्रिय
 - २ - नित्य, अपरिवर्तनीय, एक, स्वतन्त्र, प्रिय
- x
- १ - विकारी, दृश्य, सापेक्ष, परप्रकाश्य,
 - २ - निर्विकार, इष्ट, निरपेक्ष, स्वयंप्रकाश, (स्वविभासक)
- x
- १ - मिथ्या, अध्वरत्त, ज्ञाननियन्त्र, असत् ।
 - २ - सत्य, अधिष्ठान, ज्ञानस्वरूप, सत्, आनन्द ।

केवल अद्वितीय आत्मा

भ्रान्ति के रूप

- १ - ब्रह्म एक ऐसा देश है जिसमें दृश्य नहीं
- २ - ब्रह्म एक ऐसा काल है जिसमें नामरूप नहीं
- ३ - ब्रह्म एक ऐसा पदार्थ है जिसमें कार्यकारण नहीं

(उसकी उम्र बड़ी है, विस्तार, दूरीया अनन्तरूप है, कार्य कारणादि भेदसे शून्य है - यह सब भ्रान्ति के ही रूप हैं)
 यदि हम प्रतीति रहित वस्तु की कल्पना करते हैं तो वह परोक्ष ही है । प्रतीति का अभाव अनुभव नहीं है । यदि अभी, यहीं और यही अनुभव नहीं है तो वह परिच्छिन्न, परोक्ष, अन्य तथा कल्पित है ।

अरवण्डानर (रसमन्त्र)

सत्संग पत्रक

Sunday 6th January 1957

आवरण लक्ष्यपर नहीं है। अपना आत्मा ही अविचारित - अज्ञात होकर आवृत सा प्रतीत हो रहा है। अज्ञात-रूपसे आत्मा ही अन्य सा, अप्राप्त सा भासता है। न केवल लक्ष्य स्वतः प्राप्त है, वस्तुतः साधन भी स्वतः प्राप्त ही है। अनन्तता अपना स्वयंसिद्ध स्वरूप है तो ज्ञान क्या अपना स्वयंसिद्ध स्वरूप नहीं है। अनित्यता हमें छू नहीं सकती - हम विविक्षित हैं। अद्वितीय असङ्ग में राँग कहाँ? हम विरक्त हैं। मन, इन्द्रिय, कर्म, शरीर, अभिमान, मनोराज्य - इनका विषय या आश्रय आत्मा नहीं है फिर वह सम्पत्ति की न्यूनता अपने स्वरूप में कहाँ? व्यर्थ किसका किसको और क्या?

निश्चय, निर्णय एवं स्थिति को श्रवण, मनन और निदिध्यासन कहते हैं। पिछले दो पहलुओं की अड़कता या प्रतिबन्ध को मिटाते हैं। निश्चय अन्य विषयक हो तो पुनर्नर्क विवर्तक होता है। स्व विषयक निश्चय साध्य का नहीं, सिद्ध का होता है। सिद्ध वस्तु का अनिश्चय से कुछ विगड़ना नहीं निश्चय से बनता नहीं। वह तो ज्यों का त्यों रहता है। केवल सत् हो तो। चित् तो निश्चय-अनिश्चय का प्रकाशक है। उसे उनकी आवश्यकता नहीं। आनन्द हो और स्व हो तो निश्चय का कोई प्रयोजन ही न रहा। क्या अपना होना, जानना और प्रियता अपरोक्ष निश्चित करीं हैं?

अरवण्डानन्द (रसमन्त्र)

सत्संग पत्रक

Monday 7th January 1957

द्रष्टा और दृश्य की सन्धि क्या है ?
सन्धि हो तो दोनों की पृथक्ता सिद्ध हो सकती है।
परन्तु वह स्वयं दृश्य है या नहीं ? दृश्य है तो
उसकी और द्रष्टा की सन्धि-क्या ? दृश्य नहीं है
तो वह द्रष्टा से भिन्न नहीं है। दृश्य से विलक्षण,
सिद्ध होने पर भी द्रष्टा अपने से भिन्न जो कुछ
देखता है वह ^{वस्तुतः} उसका स्वरूप है। भिन्नता अज्ञान
सिद्ध है। भ्रान्ति ज्ञान ही दोनों की पृथक्ता का कारण
सन्धि है।

यह अज्ञान कहाँ से आया ?
क्या सबका ज्ञान ही जड़री है। यह द्रष्टा
कहाँ से आ गया ? द्रष्टा का स्वरूप है
दृग्भाव, स्वभाव है दृष्टि। द्रष्टा देखता है।
किसको ? कौन है दूसरा ? क्या अपने आपको
स्वयं द्रष्टा स्वयं दृश्य। तब तो भिन्नता
भ्रान्ति है। अच्छा क्या द्रष्टा दृश्य भी होता है ?
नहीं। तब दृश्य क्या है ? उलट होने पर भी
द्रष्टा का स्वरूप ही है। अद्वितीय द्रष्टा का
देखना, अपने को पूर्ण और यथार्थ न देख
पाना यही तो भ्रान्तिज्मन है।

अरबिन्दानन्द (नरसिंह)

सत्संग पत्रक

Wednesday 9th January 1957

तत्त्वविचार की कुछ विशिष्ट दृष्टियाँ हैं —

- १ - कार्यकारण परम्परा के विचार से जगत् का मूल सत् है।
- २ - कर्मफल परम्परा के विचार से पूर्व सृष्टि के संस्कार, इच्छा, प्रयत्न, सुखफल पुनः संस्कार = सुख।
- ३ - दृश्य-द्रष्टा के विचार से सर्वविभासक त्वयम्पकाश चित्।

यह तीनों मत शून्यवाद के विरोधी हैं, पहला विशेषरूप से। दूसरा मुख्य रूप से अन्य कारणवाद का विरोधी है और तीसरा जडकारणवाद का।

द्रष्टा से दृश्य की उत्पत्ति मानने पर चेतन से जगत् की उत्पत्ति = जड की उत्पत्ति माननी पड़ेगी। द्रष्टा दृश्य का प्रकाशक तो है परन्तु उत्पत्ति नहीं। शून्य यथास्थित वस्तु को दिखाता मात्र है दृष्टि के बिना दृश्य की सिद्धि ही नहीं है। सब दृश्य दृश्य-त्वेन एक हैं वह दृष्टि से भिन्न नहीं। और बीच में दृष्टि ही पराग्रूप से दृश्य और प्रत्यग्रूप से द्रष्टा का रूप में भासती है। प्रत्यक् और पराक् का भेद देहिक = कल्पित है। निष्कर्ष —

- ४ - द्रष्टा का कोई कार्य (पुनर्पोषादि) नहीं है।

अखण्डानन्द (रसमन्त्र)

सत्संग पत्रक

Thursday 10th January 1957

जड़ वस्तु किसी देशमें किसी कालमें और किसी आकारमें रहती है। कालमें आकार बदलते हैं। भिन्न-भिन्न देशमें अवयव रहते हैं। भिन्न-भिन्न दौरीक अवयवों एवं विभिन्न कालिक आकारोंमें अन्तरूपसे अनुगत स्वरूपकी धारणा करनेवाला जड़-द्रव्य है - ऐसी प्रतीति होती है। कहने का अभिप्राय यह कि किसी भी द्रव्यमें

स्वगत भेद तक होगा जब वह अपने आकार बदले, अवयव वाली हो या दोनोंका आश्रय हो। परन्तु ऐसा तो केवल जड़में ही सम्भव है क्योंकि आकार अवयव आश्रय तीनों ही दृश्य होते हैं। जो इनका द्रष्टा है, प्रकाशक है, संबिम्बाज है उसमें स्वगत भेदकी कल्पना अन्वय्य है। भेदका द्रष्टा भिन्न कहाँ, कब किससे वह तो इनसे अलग, इनका प्रकाशक, इनका अधिष्ठाता इनका तान्त्रिक स्वरूप है अथत्त्वं स्वयं भेदके रूपमें भाव रहा है। निष्कर्ष -

द्रष्टा स्वगत भेद शून्य है। अथत्त्वं उसमें आकार, अवयव, परिवर्तन, आन्तर-बाह्य आदि भेद नहीं है।

अखण्डानन्द (रामानन्द)

सत्संग पत्रक

Friday 11th January 1957

द्रष्टा दृश्यसे विलक्षण है - यह निश्चय करनेके लिये तीन अवस्था, तीन गुण, तीन शरीर, पञ्चकोष आदिक विवेक किया जाता है

स्पृष्ट शरीर	सूक्ष्म	कारण
जाग्रत	स्वप्न	सुषुप्ति
विश्व-विराट्	तैक्ष्ण-हिरण्यगर्भ	प्राज्ञ-ईश्वर
सत्त्व	रज	तम
अन्नमयकोष	(प्राण, मन, विज्ञान)	आनन्दमय मोक्ष

अन्नमय (जैसे उठाया जाने वाला लम्ह, पक्षाघात होनेपर लटकनेवाला)
 प्राणमय (उठानेकी शक्ति, जो पक्षाघातमें क्षीण हो जाती है।
 मनोमय (शक्तिको घेरित करनेवाली इच्छा)
 विज्ञानमय (अनेक इच्छाओंको व्यवस्थित रूपसे घेरित करनेवाला
 आनन्दमय (सम्पूर्ण कल्पनाओंको छोड़कर ^{एक} आनन्द का
 के आभारन से मुक्त अवस्था प्राप्ति)

द्रष्टा सबमें रहकर जान मान

अखण्डानन्द (राम)

सत्संग पत्रक

Saturday 12th January 1957

सांख्य में द्रव्य के निरूपण की प्रणाली भिन्न है।

उसके अनुसार पदार्थ चार प्रकार के हैं।

- १- कार्य - जिनसे फिर किसी दूसरे कार्य की उत्पत्ति नहीं।
- २- कार्यकारण - जो अपने कारण की दृष्टिसे कार्य और कार्य की दृष्टिसे कारण।
- ३- कारण - केवल कारण ही किसीका कार्य नहीं।
- ४ - न कार्य न कारण (पहले तीनोंसे सर्वथा वृथक् चेतन)

१- पृथिव्यादि । २- महत्त्वादि ।

३- प्रकृति । ४- पुरुष।

प्रकृति ही अनुलोम-प्रतिलोम परिणाम से जगत् का कारण है। वह नित्य और परिणामिनी है। पुरुष असङ्ग द्रव्य है। प्रकृति के विलासोंका द्रव्य होनेसे वह उपलब्धा = भोक्ता भी है और सुखी दुःखी, जन्मादिके भेदसे अलग-अलग भी है। इस सिद्धान्त में सम्पूर्ण कार्य कारण-सामग्री से माना गया है कहीं (व्याप्ति अथवा समाप्ति-जीव-इन्द्रिय) किसीकी आवश्यकता नहीं है। द्रव्य-द्रव्य दो ही विभाग होनेके कारण ईश्वरके लिये कोई अवकाश नहीं है। जो लोग सांख्यको स्वप्न कहते हैं वे योगको ही कहते हैं या सांख्य का सिद्धान्त नहीं समझते। सांख्यकी रीतिसे द्रव्य जगत् दो प्रकारका है एक अविद्या का परिवार - आविद्यक आस्मिता, (ज देव आदि दूसरा प्राकृतिक पृथिव्यादि। इनमेंसे पहला प्रातीतिक और दूसरा वास्तविक।

अखण्डानन्द (रसमन्त्र)

सत्संग पत्रक

Monday 14th January 1957

यह भी विचारणीय है कि बुद्धि और द्रष्टा की सन्धि में स्थित प्रकृति जो कि स्वयं दृश्य नहीं; दृश्य के कारण रूप से कल्पित है, देशकालवस्तु की वृत्ति से रहित है, अपने को द्रष्टा से भिन्न कैसे दिखाती है? दीखती है तो दृश्य क्यों नहीं? नहीं दीखती तो उसके होने में क्या प्रमाण? द्रष्टा की अनुभूति प्रकृति है क्या?

१. 'यह प्रकृति है' - ऐसी वृत्ति द्रष्टा में नहीं है।
निजवृत्ति सविषयक होती है।
२. द्रष्टा की दृष्टि 'सविषयक नहीं' है।
३. द्रष्टा आन्तर और प्रकृति बाह्य नहीं है क्योंकि महान् के बिना देशकी और देश के बिना बाह्य - आन्तर के भेद की वृत्ति नहीं।
४. द्रष्टा और प्रकृति में परस्पर पूर्वापर या कार्य-कारणभाव भी नहीं है।
५. जड़ चेतन का विभाग करने वाली कोई शक्ति भी नहीं है।
६. ईश्वर कर्म आदि कोई अन्य निमित्त भी नहीं है।
७. यदि प्रकृति है तो उसकी अप्रतीतिकता कोई कारण भी नहीं है।
८. यदि वे दो हैं तो दोनों के आधार रूप से तृतीय वस्तु होनी चाहिये और उदात्तक भी चाहिये सो अपरिहृत है।

अरविन्द (सत्संग)

सत्संग पत्रक

Tuesday 15th January 1957

सांख्यमत-में अविवेक-की निवृत्ति होनेपर भी प्राकृत सृष्टि ज्योंकी-त्यों बनी रहती है और पञ्चभूत-में कल्पित शरीरकी आकृति भी पूर्ववत् ही रहती है। इन्द्रियाँ, मन, अहंकार, बुद्धि, आदिमें कोई अंतर नहीं आता। यह सब तो प्राकृत हैं। द्रष्टा पुरुषका दृश्यके साथ संयोग ही अस्मिता है इसीसे रागादि हैं। सो सब अविवेक वृत्त होने से उसके निवृत्त होने ही संयोगकी प्राप्त नहीं होती है। यही जीवन्मुक्ति है।

जीवन्मुक्ति दशा व्यवहारमें वेदान्तकी भी ऐसी ही है। सांख्य इसको प्राकृत मानता है और वेदान्त काचित होनेसे केवल प्रतीतिमान। बाधके लिये महावाक्य जन्म संनवृत्ति अपेक्षित है।

इस प्रकार सांख्य की प्रक्रिया मधुबुद्धि जिज्ञासुओंको लिये बहुत उपयोगी है और जोड़े विवेक होनेपर वेदान्तज्ञान से एक हो जाती है।

अखण्डानन्द (राजगुरु)

सत्संग पत्रक

Wednesday 16th January 1957

देहसे आत्माका अविवेक अभिनिवेश है।
अन्तःकरणकी सुखदुःखाकारवृत्तिसे अविवेक
रागद्वेष है। अविवेक — तामस, तेजस एवं
वैकारिक से — अस्मिता है।
बुद्धि — व्याप्ति-समप्ति, जागृत-सुषुप्ति, सृष्टि-
प्रलय, देश-काल, विषय-निर्विषय, कार्य-
मुरव कारणोन्मुख — अनुलोम-प्रतिलोम
क्रमसे — कारण-प्रकृति — से अविवेक
अविद्या है।

वेदान्त में अज्ञान भाषाकी दो शक्ति मानते हैं
आवरणशक्ति एवं विक्षेपशक्ति। सांख्यकी
परिणामिनी प्रकृति विक्षेपशक्ति और
अविवेक-अविद्या आवरणशक्ति। इन दोनों
का भेद कार्य अथवा व्यवहारकी दृष्टिसे
ही है। प्रतिलोम परिणामसे प्रलय होने पर
कारण-रूपा प्रकृति और अविवेक में भेद
होना सम्भव नहीं है। वह भेद कार्यभेद
बल-फलबलसे कल्पित है।
अविद्या के साथ ही प्रकृति की पुरुषवत्ता

अरविन्द (रसमन्)

सत्यंग पत्रक

Thursday 17th January 1957

प्रकृति सन्मात्रसे भिन्न कुछ नहीं है ।
 प्रकृति (सुषुप्ति = बे होशी)
 महान् (निद्राभङ्ग = होश = मैं कौन हूँ, इस दृष्टिकोण से)
 अहंकार (मैं यह, मैं, अब ऐसा)

पञ्चतन्मात्रा (शब्द स्पर्श आदि)

पञ्च भूत (शरीर - द्रव्य आदि)

प्रत्यक्ष

यही विपरीत क्रमसे कारणमें लीन प्रकृति

पहले प्रकृति थी, बादमें प्रकृति रहेगी ।

पहले भिन्नी थी बादमें मिट्टी रहेगी ।

जिसमें आकृतियाँ आयीं और गयीं ।

वह क्या है? प्रकृतिने अपना प्रकृतित्व छोड़

दिया तो फिर वह प्रकृति नहीं हो सकती ।

नहीं छोड़ा तो वह थोड़े समयके लिये

भिन्न-भिन्न आकारों में हुके और फिर ज्योंकी

त्यों । आकार कालिक हैं और प्रकृति अकाल

जिन्हें विकृति कहते हैं वे केवल आकृति ही

हैं । समूची प्रकृति विकृति हो गयी तो उसका

नाश हो गया । इस विकृतिके लयसे दूसरी

नयी प्रकृति उत्पन्न होगी । क्योंकि इसके

बादकी एक दृशा मात्र रहेगी उसकी कारण

ता सिद्ध नहीं होगी ।

अखण्डानन्द (रामानन्द)

सत्संग पत्रक

Friday 18th January 1957

विकृति हुई बिना देश-कालके महान् की उत्पत्ति से पूर्व अंश कहाँ से आया ? जिसे अंशमें लय उस अंशमें उत्पत्ति ऐसा माननेपर वह व्यवहारदृष्टि से कल्पित ही होगा। क्या प्रकृति का दो रूप है — एक सबीज और दूसरा निबीज। वस यही निबीज सन्नाथ है और सबीज व्यावहारिक दृष्टिसे कल्पित।

यदि प्रकृति के दो रूप नहीं हैं तो समूची प्रकृति विकृति बन जाती है और प्रलय कालमें दूसरी प्रकृति उत्पन्न होती है यह मानना पड़ेगा। फिर तो उसकी सृजता और निष्पत्ति ही नहीं रहेगी। तब का कार्य बीज और बीज का कार्य तब — इनमें नियत कार्य कारण, भाव नहीं है। इन दोनोंमें विनिक्षण परम्परा नामको भी कोई वस्तु नहीं है।

प्रकृति - अज्ञान
बुद्धि - अन्तःकरण
अहंकार - आभास

वैकारिक	तैजस	तामस	साक्षात् (ज्ञानद्रिय)	कर्त्ता (कर्मद्रिय)	भोक्ता (मन)
---------	------	------	-----------------------	---------------------	-------------

सांख्यमें जिसे प्रकृति कहा गया है वही वेदान्तमें अज्ञानके नामसे कहा गया है।

अखण्डानन्द (रामानन्द)

सत्संग पत्रक

Monday 21st January 1957

'सत्' से रहित 'चित' क्षारिक है। 'चित' से रहित 'सत्' जड़ है। एक से दूसरे की उत्पत्ति सम्भव नहीं है। एक की गोद में दूसरे की पिरलि सम्भव नहीं। चेतन-सत् में प्रकृति केवल अध्यस्त ही हो सकती है। वास्तविक नहीं। परन्तु नहीं।

चित् सत् से भिन्न होने पर असत्। सत् चित् से भिन्न होने पर जड़। परन्तु सांख्यिकों में प्रकृति जड़ नहीं, जड़ का कारण है। पुरुष असत् नहीं सत् है। अब विचार यह करना है कि चेतन सत् से अन्य सत् में क्या विलक्षणता है? अचेतन होना ही विलक्षणता है तो वह अचेतन स्वयं प्रकाश है कि अन्य प्रकाश सापेक्ष। प्रकाश सत् प्रकाश सत् सापेक्ष एवं उसमें अध्यस्त है। इस लिये चेतन रहित सत् केवल काल्पित है।

अखण्डानन्द (रामानन्द)

सत्संग पत्रक

Tuesday 22nd January 1957

अनुभव प्राप्त करने की इच्छा होती है। अब प्रश्न यह है कि जिस अनुभव की प्राप्ति की इच्छा है उसके स्वरूप के सम्बन्ध में क्या धारणा है? क्या अनुभव के किसी आकार की कल्पना होती है? यदि हाँ तो वह आकार दृश्य, परोक्ष, अन्य, परिच्छिन्न अवश्य ही होगा। क्या तुम ऐसी ही वस्तु चाहते हो। यदि सम्पूर्ण आकारों के अभाव — निराकार का अनुभव प्राप्त करना चाहते हो तो वह वर्तमान आकार युक्त अनुभव की अपेक्षा विशेष है कि नहीं? फिर भी तो सविशेष ही हुआ न? इस का अभिप्राय तो यह हुआ कि हम भेदकारी अनुभव चाहते हैं।

यदि हम अनुभव प्राप्त करना चाहते हैं तो मनः कल्पित आकारों एवं उनके अभाव के आकार को अलग करना पड़ेगा — उनको बाद देना पड़ेगा — बाध करना पड़ेगा उनके भासते रहने पर भी उनके भासक शुद्ध अनुभव के स्वरूप की खोज करनी पड़ेगी। 'अनुभव' शब्द की बनावट पर भी विचार करें। सत्तार्थक धातु 'भू' अनु उपसर्ग लगने पर 'ज्ञान का वाचक बन जाती है।

अरवण्डानर (रत्न)